

De burgemeester van Amsterdam
T.a.v. Directie Juridische Zaken Postbus 202
1000 AE AMSTERDAM

Betreft: Bezwaar vergunning DGTL 2019 dossiernummer Z/19/318243

Datum 3 mei 2019

Geachte mevrouw Halsema,

Namens Mokum Reclaimed willen we bezwaar aantekenen tegen de vergunning DGTL 2019 met dossiernummer Z/19/318243 d.d. 2 april 2019.

Mokum Reclaimed wil dat de parken en pleinen gebruikt worden waarvoor ze bedoeld zijn: rust en ruimte voor bewoners en bezoekers, niet voor commerciële festivals met alle overlast van dien. Wij volgen het beleid van gemeente en stadsdelen kritisch bij het verlenen van (evenements)vergunningen aan festivalorganisaties die die parken en pleinen commercieel uit willen baten.

In de verleende vergunning van DGTL is te lezen dat de locatieprofielen voor evenementslocaties van toepassing zijn.

In het locatieprofiel van het NDSM werf Oost valt te lezen dat het maximale aantal bezoekers <15.000 is. Uit de bekendmaking voor DGTL blijkt dat er vergunning is verleend voor 20.000 bezoekers. De Scheepswerfloods maakt deel uit van NDSM werf Oost (lees de toelichting van het locatieprofiel), waarvan het locatieprofiel uitdrukkelijk maximaal 15.000 bezoekers toestaat. Zelfs als het gedeelte NDSM-haven bij het evenement betrokken zou zijn is er alsnog een overschrijding van 3.000 bezoekers.

In het weekend van DGTL zijn er via social media, maar ook bij 14020, honderden klachten gemeld over geluidsoverlast. Volgens de organisatoren, maar ook volgens Handhaving zou het geluidsniveau de maximale limiet niet overschreden hebben. We hebben vragen bij die limiet, want uit media-uitlatingen, zoals hier in het Parool wordt gezegd dat DGTL de norm van 85 dB(C) niet heeft overschreden

<https://www.parool.nl/amsterdam/honderden-klachten-over-lawaaai-van-festivals~a4626371/>

Echter, conform de verleende vergunning was geen 85, maar 80/78 dBC toegestaan (Bijlage 1, artikel 5 van de vergunning). De vraag is dus of de juiste norm is gehandhaafd door de organisatie en de gemeente.

Allerlei redenen zijn ondertussen al geopperd: de wind(richting), het warme weer, de nieuwe wijk Houthavens, de bastonen, het water, etc. Wij constateren dat het geluidsniveau door veel bewoners als te luid is ervaren. Hierbij wijzen wij ook op het onderzoek van het Geluidburo uit 2016, wat als basis is gebruikt voor het vaststellen van de locatieprofielen. Daaruit blijkt dat er een aanpassing van de normen moet komen door de toename van huizen in de directe omgeving. Dit heeft de gemeente nagelaten en dus had de vergunning nooit met deze ruime geluidsnormen verleend mogen worden.

We hebben uit diverse media begrepen dat raadsleden vragen hebben gesteld over het geluidsniveau en dat U een grondig onderzoek instelt. We rekenen erop dat U nog eens kijkt of het vergunde geluid niet gewoon te veel is. Bovendien zouden we graag zien dat in het onderzoek naar de geluidsoverlast ook mee wordt genomen dat het geluidsniveau voor 20.000 bezoekers meer power vereist dan dat voor 15.000 mensen. Ook de toepassing van een eventuele meteorcorrectie is discutabel. Het is volledig onduidelijk onder welke condities dit is toegestaan en derhalve had dit niet zo vergund mogen worden. Dit zou eveneens onderdeel moeten zijn van Uw onderzoek.

Op basis van bovenstaande komen wij tot de conclusie dat de vergunning voor DGTL niet op zorgvuldige wijze tot stand is gekomen, in strijd is met het ter plaatse geldende locatieprofiel en in strijd is met het rechtszekerheidsbeginsel. Op basis van nadere informatie behouden wij ons het recht voor om in een later stadium ons bezwaar aan te vullen met nieuwe argumenten.

Namens Mokum Reclaimed
www.mokum-reclaimed.nl
info@mokum-reclaimed.nl