



Schriftelijke vragen

Jaar 2019
Volgnummer 373
Datum indiening 23 oktober

Onderwerp

Schriftelijke vragen van het lid N.T. Bakker inzake Kota Kultura

Aan het college van burgemeester en wethouders

Onlangs publiceerde journaliste Lizzy van Leeuwen een artikel over Kota Kultura. Kota Kultura is een cultureel complex, dat moet verrijzen op een groenstrook aan de Rhôneweg in het zogeheten gebied Sloterdijk II. Het stuk reconstrueert de wijze waarop de planvorming rond Kota Kultura tot stand is gekomen en draagt de veelzeggende titel *Meedenkstand*. Het beeld dat in het artikel geschetst wordt, is er een van een stadsdeel dat in haar ambitie en enthousiasme om 'reuring en levendigheid in het gebied te brengen', compleet voorbij gaat aan de rust en het woongenot van (toekomstige) bewoners. Grote katalysator achter de komst van een cultureel complex blijken ondernemers Grootendorst, Konincks en bouwbedrijf Heijmans te zijn.

Tijdens de commissievergadering Ruimtelijke Ordening in april van dit jaar plaatste de SP al vraagtekens bij de wijze waarop de plannen rond Kota Kultura tot stand zijn gekomen. Het lijkt erop dat er wel naar de wensen van ondernemers geluisterd wordt en omwonenden het nakijken hebben. Het artikel *Meedenkstand* van Lizzy van Leeuwen roept echter nog veel meer vragen op.¹

Gezien het vorenstaande stelt ondergetekende, namens de fractie van de SP, op grond van artikel 45 van het Reglement van orde voor de raad van Amsterdam, de volgende schriftelijke vragen:

1. Is het college bekend met het artikel *Meedenkstand* van journaliste Lizzy van Leeuwen? Zo ja, wat is de reactie van het college op het artikel?
2. In het artikel wordt gesteld dat de toenmalige gebiedsmakelaar in juni 2017 heeft geadviseerd aan stadsdeel Nieuw-West om 'het Kota Kultura terrein' tijdelijk te verhuren aan ondernemers. Klopt dit? Waar was dit verhuur advies op gebaseerd? Graag een toelichting.

Toelichting door de vragensteller:

Verderop in het artikel valt te lezen dat een deel van de groenstrook voor een bedrag van afgerond 13.000 euro per jaar (exclusief btw) verhuurd mag worden aan de initiatiefnemers van Kota Kultura, Grootendorst en Konincks. De twee ondernemers mogen hun deel van de groenstrook tien jaar lang huren en exploiteren. Dit lijkt spotgoedkoop, of vanuit de ondernemers gezien, een zeer lucratieve deal. Om het in perspectief te

¹ <https://saltmines.nl/2019/10/08/de-meedenkstand/>

plaatsen: aan een huurwoning in de vrije sector ben je als Amsterdammer op jaarbasis al gauw meer dan 10.000 euro per jaar kwijt aan kale huur.

3. Kan het college aangeven of deze beschreven verhuurconstructie juist is?
4. Indien het antwoord op bovenstaande bevestigend is, kan het college inzichtelijk maken waar deze huurprijs van 13.000 euro (exclusief btw) op gebaseerd is? Hoeveel vierkante meter is hierbij gemoeid? En waarom is er gekozen voor een looptijd van tien jaar? Is deze looptijd eindig of kan deze na afloop nogmaals verlengd worden?

Toelichting door de vragensteller:

Volgens het artikel zou er in juni 2018 een concept huurovereenkomst zijn getekend tussen de ondernemers en de gemeente waarbij is afgesproken dat de gemeente alle kosten voor haar rekening neemt met betrekking tot aanleg, onderhoud en vervanging van nutsvoorzieningen ten behoeve van het cultuurcentrum, evenals kosten voor verlichting en beplanting.

5. Is dit juist? En welke voorwaarden zijn hieraan verbonden, is dit ongeclausuleerd? Waarom is er niet voor gekozen de ondernemers te laten meebetalen aan voorzieningen waarvan redelijkerwijs verwacht mag worden dat zij daar flink van gaan profiteren? Graag een toelichting.
6. Indien het antwoord op bovenstaande vragen niet bevestigend is, kan het college aangeven of er wel gesproken is of wordt over een mogelijke verhuurconstructie met de initiatiefnemers van Kota Kultura?

Toelichting door de vragensteller:

Naar aanleiding van berichtgeving in het Parool van september 2018 over de komst van Kota Kultura hebben veel bewoners aangegeven bang te zijn dat de groenstrook aan de Rhôneweg grotendeels wordt opgeofferd voor de komst van het culturele centrum. Ook vraagt men zich af in hoeverre het gebied openbaar toegankelijk blijft wanneer het commercieel geëxploiteerd wordt.

7. Is het college in staat deze zorgen weg te nemen? In hoeverre zorgen de geplande culturele en muzikale activiteiten ervoor dat de groenstrook aan de Rhôneweg - al dan niet gedeeltelijk voor een kortere of langere tijd - wordt onttrokken aan de openbare ruimte?
8. Anders gezegd: Is het mogelijk dat er in de toekomst in de groenstrook evenementen en culturele activiteiten plaatsvinden die zijn afgesloten door middel van hekken?

Toelichting door de vragensteller:

In het artikel wordt correspondentie tussen de Dienst Ruimte en Duurzaamheid en stadsdeel Nieuw-West aangehaald van 18 juni 2018. In deze correspondentie zou de Dienst Ruimte en Duurzaamheid stadsdeel Nieuw-West hebben gewaarschuwd dat 'de geplande verbreding van de parktoegang wordt verpest' en dat er voor de tijdelijke initiatieven bij Sloterdijk II überhaupt geen plaats meer is.

9. Kan het college aangeven wat er van deze attentie vanuit de Dienst Ruimte en Duurzaamheid klopt en wat hier vervolgens mee gebeurd is?
10. Wat is op dit moment de stand van zaken met betrekking tot de aanvraag voor een Omgevingsvergunning aangevraagd door de initiatiefnemers van Kota Kultura?

Het lid van de gemeenteraad,

N.T. Bakker